

TRN koosolek 03.03.2022

Asukoht: Zoom kell 9.30

Kohaolek: Glen Viks, Jaanus Olev, Dmitri Lepp, Dmitri Budõlin, Andres Põhjala, Riho Lehiste, Steven Rothberg.

Puudu: Rain Arukaevu

Külaline: Egert Ehari.

Protokollis: Glen Viks

Päevakord:

1. Kadettide koondise komplekteerimine.
2. Järelkasvu koondise finantsi protsentuaalne jaotus koondise liikmete vahel.
3. Riho Lehiste ettepanek EJL juhatusele: Keelata Eesti judoliidu sportlaste osalemised Venemaal toimuvatel turniiridel.
4. Intsident Karikasarja II etapil (Superturniir). Barra klubi sportlane kaotas meelega kohtumise, et parandada oma positsiooni edasises võistluses.

3. Judoliitu saabus ka lapsevanema kiri:

*Tere!*

>

*> Meid jäi vaevama korraldaja poolt läbiviidud võistlus, JUDO VI SUPERTURNIIR, EJL KARIKASARJA II ETAPP. Mis puudutab kogu võistluse ühte kaalu MU16 -81kg, kui ülejäänud kogu võistlus oli korraldatud Olümpiasüsteemis, siis antud kaal oli pandud süsteemi, mis võimaldas eelnevalt kohti planeerida ja käituda ebasportlikult sportlastel saavutamaks oma positsioon. Kui Ken-Kermol tuli Hendrik Puuraiuga kohtumine, siis oli nii peakohtunikul ja treeneritel teada, et Hendrik läheb kaotama, (mis oli Ken-Kermole väga solvav). Kuna antud süsteem annab kaotajale uue võimaluse tulla finaali, samas alagruppi võitja ei pääse finaali. Kuna Barra klubi oli juba eelnevalt medalid ja karikasarjapunktid ära jaotanud, tehes sellise süsteemi, et Hendrik ja Joonas Puuraid satuksid koos finaali.*

*> Kas selline on objektiivne süsteem karikasarjapunktide ja kohtade jagamisel?*

*> Mis mõtet sportlastel on siis võistelda ja kas sellist korraldaja poolset käitumist saab heaks kiita?*

*> Antud olukorras ei suuda ma kuidagi kohtade ja punktisüsteemi jagamisega leppida. Sportlased on käitunud ebasportlikult, treenerid on selle korraldanud ja ka peakohtunik seda aksepteerinud.*

*> Niimoodi kaob sportlastel usk ausasse sporti ja kust me siis leiame omale sportlased, kes tahavad spordiga tegeleda.*

>

*> Soovin antud küsimusele tagasisidet.*

>

*> Lugupidamisega*

*> Merike Koort*

Arutelu:

1. Kuna Kadettide koondise komplekteerimiseks on liiga vähe informatsiooni TRN otsustab, et arutelu toimub 08.03 kell 09.30. Selleks ajaks ootame kadettide koondise vastutavalt Egert Eharilt informatsiooni: reiting, eelarve, rahaliste vahendite maht.
2. Andres Põhjala teeb ettepaneku, et vastutav treener jagab vastavalt eelarve mahule ja koondise plaanile järelkasvu koondise liikmete vahel.

Kõik TRN liikmed on antud ettepanekuga nõus.

3. Riho Lehide ettepanek EJL juhatusele: Keelata Eesti judoliidu sportlaste osalemised Venemaal toimuvatel turniiridel.

Ühise arutelu tulemusel leitakse, et venemaal ei toimu niikuinii turniire. IJF on hetkel avaldanud, et venemaa sportlasi lubatakse rahvusvahelistele turniiridele.

Otsus: Riho Lehide poolt, teised vastu.

Mitte vastu võetud

Andres Põhjala ettepanek: Palume saata pagulasabi keskusele info, judo liidu poolt, erinevates eesti linnades judo treeninguid korraldavate klubide kohta.

Otsus: kõik on nõus Andres Põhjala ettepanekuga.

4. Intsidendis osalenud sportlase Ken-Kermo Koort treenerina selgitab olukorda Glen Viks:

Eesti karikasarja osavõistlusel Superturniir leidis aset sündmus, kus B klassi kehakaalus -81kg, kaotas meelega kohtumise Barra klubi sportlane, selleks et ta ei peaks kokku minema oma kaksikvennaga poolfinaalis. Tegemist oli kahe alagrupi võistlus süsteemiga.

Erinevad TRN liikmed võtavad sõna taunides tekkinud olukorda. Tegemist on judo eetika rikkumisega. Iga matši eesmärgiks on välja selgitada parim sportlane. Olukorda kus näiteks mõlemad sportlased soovivad matši kaotada ei tohi tekkida.

Ühise arutelu tulemusel jõutakse kokkuleppele järgmistes ettepanekutes:

Kahe alagrupiga süsteemi ei tohi rakendada karikasarjas. Kui on 6 sportlast siis on soovituslik teha 1 alagrupiga süsteem.

TRN taunib matsi kokkuleppeid tulevikus, kui leiab tõendust olukord kus matsi tulemus on kokku lepitud, siis annulleeritakse sportlase tulemus antud turniiril.

Koosoleku lõpp 10.42

